Lenguaje

Bimestral, lectura crítica (IV Periodo)

Nombre: _____

Curso: _____

Fecha: _____

Instrucciones

Lea atentamente y responda los siguientes ítems:

1.

...entre ellas.

6. La ética dialógica de Apel y Habermas

6.1. Una ética del consenso

La propuesta ética de **Karl Otto Apel** y de **Jürgen Habermas** también aspira a diseñar un procedimiento que nos permita elaborar normas justas. Según estos autores, esto solo se puede conseguir mediante un diálogo sincero y abierto en el que todos los implicados traten de llegar a un acuerdo. Por eso se suele decir que Apel y Habermas proponen una **ética dialógica** basada en el consenso.

Como nuestras sociedades plurales son muy diversas, cualquier proceso de diálogo deberá tener en cuenta una multiplicidad de perspectivas diferentes que no siempre resulta fácil conjugar. En estas circunstancias, podemos decir que una norma es justa cuando todos los afectados por ella están de acuerdo en aceptarla después de haber dialogado abiertamente sobre su contenido y consecuencias.

Sin embargo, no toda forma de comunicación conduce a normas justas y adecuadas. Para ser aceptable, el proceso de diálogo debe estar abierto a todos los interesados. Además, debe garantizarse a todos los participantes la posibilidad de expresar su opinión sin que haya ningún tipo de coacciones o amenazas. Una situación como esta, en la que todos pueden intervenir en condiciones de simetría e igualdad, es una **comunidad ideal de diálogo**.

Según Apel y Habermas, la forma válida de establecer normas justas es el **consenso** dentro una comunidad ideal de diálogo.

Considera este fragmento del texto: "Según estos autores, esto solo se puede conseguir mediante un diálogo sincero y abierto en el que todos los implicados traten de llegar a un acuerdo."

Pregunta:

¿Qué principio se desprende implícitamente de esta idea?

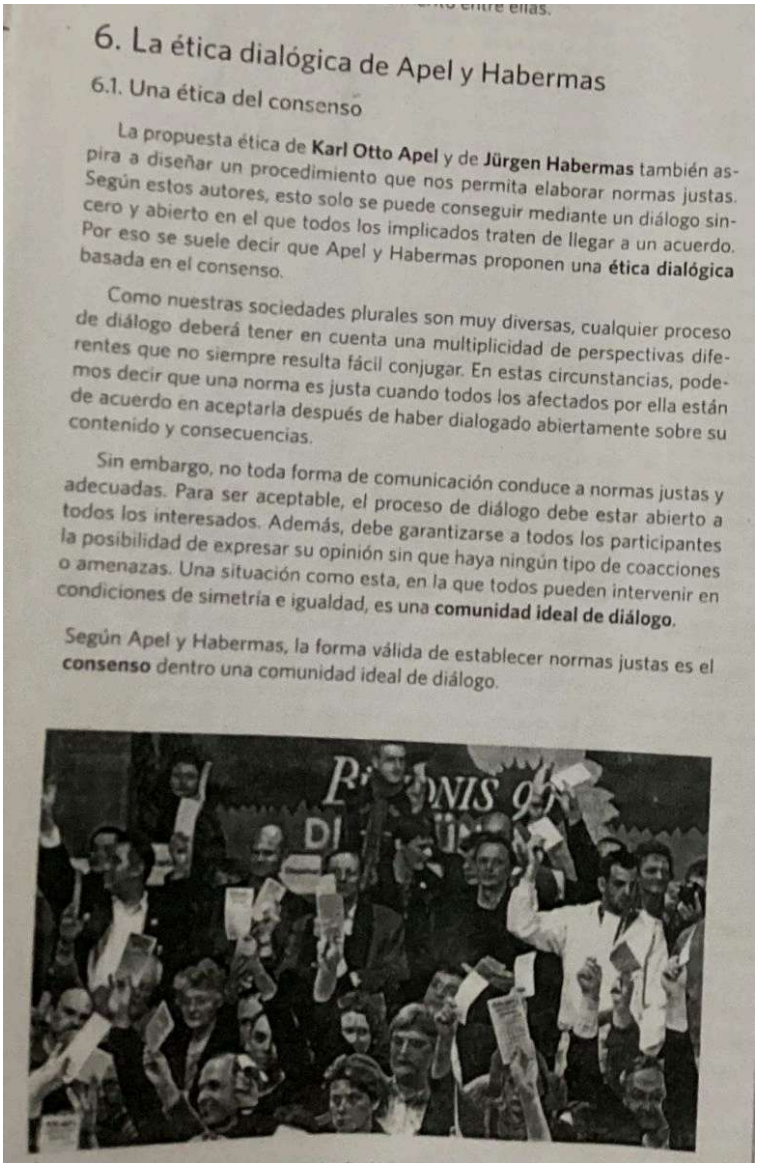
a)Las decisiones más legítimas son las que provienen de autoridades reconocidas y avaladas por las instituciones y la ética

b)El diálogo es valioso únicamente si garantiza que todos cambien de opinión en tanto principio fundamental del acuerdo

c)El consenso surge de una comunicación auténtica donde nadie impone su visión

d)La finalidad del diálogo es eliminar las diferencias y discrepancia entre los participantes

2.



6. La ética dialógica de Apel y Habermas

6.1. Una ética del consenso

La propuesta ética de **Karl Otto Apel** y de **Jürgen Habermas** también aspira a diseñar un procedimiento que nos permita elaborar normas justas. Según estos autores, esto solo se puede conseguir mediante un diálogo sincero y abierto en el que todos los implicados traten de llegar a un acuerdo. Por eso se suele decir que Apel y Habermas proponen una **ética dialógica** basada en el consenso.

Como nuestras sociedades plurales son muy diversas, cualquier proceso de diálogo deberá tener en cuenta una multiplicidad de perspectivas diferentes que no siempre resulta fácil conjugar. En estas circunstancias, podemos decir que una norma es justa cuando todos los afectados por ella están de acuerdo en aceptarla después de haber dialogado abiertamente sobre su contenido y consecuencias.

Sin embargo, no toda forma de comunicación conduce a normas justas y adecuadas. Para ser aceptable, el proceso de diálogo debe estar abierto a todos los interesados. Además, debe garantizarse a todos los participantes la posibilidad de expresar su opinión sin que haya ningún tipo de coacciones o amenazas. Una situación como esta, en la que todos pueden intervenir en condiciones de simetría e igualdad, es una **comunidad ideal de diálogo**.

Según Apel y Habermas, la forma válida de establecer normas justas es el **consenso** dentro una comunidad ideal de diálogo.

Considera el siguiente fragmento del texto: “Una situación como esta, en la que todos pueden intervenir en condiciones de simetría e igualdad, es una comunidad ideal de diálogo.”

Pregunta:

¿Qué condición debe cumplirse para que exista realmente una comunidad ideal de diálogo?

a)Todos los participantes deben tener el mismo nivel de conocimiento sobre el tema.

b)Ningún participante debe tener más poder o influencia que otro en la toma de decisiones.

c)Los individuos deben estar dispuestos a renunciar a sus opiniones personales para lograr el consenso.

d)El grupo debe estar compuesto por quienes comparten valores y principios similares.

3. **Texto**

En un consejo escolar, se discute si deben implementarse sanciones para quienes divulguen rumores dañinos en redes sociales. Un grupo sostiene que el rumor siempre es moralmente inaceptable porque, como diría Kant, actuar difundiendo información no verificada implica seguir una máxima que, universalizada, destruiría la confianza social y la dignidad ajena.

Otro grupo no niega esa gravedad, pero sostiene que ninguna norma disciplinaria puede considerarse válida sin antes escuchar los argumentos de todas las partes implicadas, garantizando condiciones de igualdad y libre participación. Afirman que una norma moral no se legitima únicamente por su consistencia racional, sino también por haber sido construida colectivamente, sin coacción ni desigualdad de voz, como plantean Habermas y Apel.

La directiva, al percibir que ambos enfoques buscan proteger la dignidad y la convivencia, propone abrir un proceso deliberativo previo, pero aclara que la prohibición del rumor podría mantener su vigencia mientras se discute la forma de aplicarla.

Pregunta

¿Cuál es la tensión ética más profunda que se refleja en este escenario?

a)La ética kantiana subordina la moral a la voluntad colectiva, mientras que la ética comunicativa sostiene que la norma moral ya está contenida en la razón individual.

b)La ética comunicativa busca decisiones eficaces y rápidas, mientras que la ética kantiana exige que toda norma sea discutida colectivamente antes de aplicarse.

c)Según Kant, la norma surge de la deliberación pública, mientras que para Habermas la norma solo puede ser válida si se ajusta a principios universales previos a la experiencia social.

d)La postura kantiana prioriza la forma racional universal de la norma, mientras que la postura comunicativa enfatiza el proceso intersubjetivo como condición para validar moralmente esa norma

4. ***Texto***

   En un colegio, se quiere implementar una norma que obligue a los estudiantes a participar en actividades de inclusión cultural. Un representante argumenta que, siguiendo a Kant, la participación obligatoria puede justificarse si su universalización favorece el respeto mutuo, pues la dignidad humana exige reconocer a todos como fines y no como medios.

   Por su parte, la comisión ética estudiantil afirma que imponer una actividad sin permitir la participación en su diseño contradice el principio de la comunidad ideal de diálogo, donde la validez de una norma depende del consenso alcanzado en condiciones de igualdad comunicativa. Añaden que incluso un principio moralmente correcto puede perder legitimidad si se impone sin deliberación.

   La rectoría plantea que el objetivo es noble y racional, pero acepta posponer la norma hasta escuchar propuestas estudiantiles, reconociendo que la moral no solo se mide por el contenido del deber sino también por la transparencia del proceso al construirlo.

   Pregunta

   ¿Qué lectura crítica permite comprender mejor la relación entre ambas perspectivas éticas?

   a)La ética kantiana asume que la validez moral depende principalmente de la intención y la universalidad, mientras que la ética comunicativa sostiene que incluso principios moralmente correctos pueden ser cuestionables si no se legitiman mediante participación y reciprocidad discursiva.

   b)Tanto Kant como Habermas consideran que el deber moral surge solo de la voluntad buena del individuo, pero la ética comunicativa agrega la necesidad instrumental de la consulta democrática.

   c)La ética comunicativa corrige a Kant eliminando la noción de universalidad moral, reemplazándola por acuerdos basados en la utilidad colectiva.

   d)Según Kant, la norma moral se legitima únicamente por consenso racional colectivo, mientras que Habermas sostiene que basta con que la autoridad racional la diseñe y la aplique de forma imparcial.

5. Es el elemento de los mapas que indica la proporción entre el tamaño real y el mapa.

   a)Título

   b)Escala

   c)Rosa de los vientos

   d)Simbología

6. ***Texto***

En un reciente foro educativo nacional, los rectores coincidieron en la necesidad de fortalecer la formación ética en los colegios. Sin embargo, las propuestas mostraron tensiones filosóficas profundas.

Algunos directivos sostuvieron que, para combatir la desinformación y los discursos discriminatorios, las instituciones deben adoptar códigos morales rígidos basados en principios universales “que puedan ser aceptados en cualquier circunstancia racional”. Según este grupo, la conducta humana solo puede considerarse ética cuando sigue reglas válidas para todas las personas, independientemente de sus intereses o contextos particulares.

Otros participantes alertaron sobre el riesgo de que esas normas, aunque racionalmente sólidas, se conviertan en imposiciones institucionales que silencien voces diversas. “Una norma solo es legítima si quienes van a obedecerla han tenido la posibilidad real —no simbólica— de discutirla, cuestionarla y modificarla”, señaló una rectora. Este sector defendió la necesidad de crear espacios deliberativos donde los actores escolares participen con igualdad de voz, subrayando que la justicia no depende únicamente de la universalidad del principio, sino del proceso comunicativo transparente que lo construye.

Al final del foro no hubo consenso, pero sí se evidenció una inquietud común: ¿puede haber verdadera educación ética en un entorno escolar que privilegia la obediencia sobre la argumentación o el diálogo sobre el deber?

Pregunta

Según el texto, la diferencia clave entre las posturas presentadas se basa en que:

a)Una sostiene que la ética debe surgir del diálogo democrático, mientras que la otra sostiene que la moral depende exclusivamente de las consecuencias sociales positivas de una norma

b)Una postura prioriza la aplicación imparcial de normas racionales y la otra enfatiza que su legitimidad depende de la participación crítica e igualitaria de los afectados en su elaboración.

c)Ambas corrientes afirman que la obediencia es la base de la moralidad, pero una considera que el diálogo puede mejorar la comprensión de las reglas impuestas institucionalmente

d)Ambas posiciones coinciden en que la norma moral debe ser universal, aunque difieren en si su cumplimiento debe ser voluntario o coercitivo según el contexto escolar.

7. **20. Calcula las medidas de tendencia central y de dispersión de las siguientes calificaciones de un alumno de 6B.**

10 8 9 7 6 8 9 7 7

a)Media: 58.55 Mediana: 8 Moda:7 Rango: 4

b)Media: 71 Mediana: 7 Moda:7 Rango: 6

c)Media: 71 Mediana: 8 Moda:7 Rango: 10

d)Media: 58.55 Mediana: 7 Moda:7 Rango: 4

8. ***Texto***

En un colegio público de Bogotá, el comité académico propuso implementar un reglamento que sancione automáticamente cualquier comentario ofensivo en plataformas digitales utilizadas por los estudiantes. La medida, inspirada en un discurso institucional sobre el respeto y la convivencia, fue presentada como necesaria para asegurar que todas las personas sean tratadas como fines en sí mismas y no como medios para obtener popularidad o influencia en redes.

No obstante, algunos representantes estudiantiles afirmaron que aprobar la norma sin una instancia deliberativa contradice el espíritu formativo del colegio. “Una comunidad que enseña a pensar éticamente no puede decidir sin deliberar éticamente”, declaró un vocero. Argumentaron que sancionar conductas sin dialogar sobre sus matices —como el humor, la intención y el contexto— despoja a los estudiantes de la posibilidad de construir sus propias razones para actuar moralmente.

Ante la discusión, la rectora accedió a suspender temporalmente la aprobación, proponiendo mesas de diálogo donde se estudien casos reales y se discuta cómo armonizar la protección de la dignidad con la apertura al debate argumentado.

Pregunta

Del texto se infiere que la tensión filosófica central consiste en que:

a)La ética comunicativa y la kantiana coinciden en que la norma moral debe imponerse antes del diálogo para preservar la dignidad humana y evitar relativismos.

b)El conflicto se basa en que la ética comunicativa prioriza los sentimientos y la ética kantiana prioriza la razón, lo cual hace irreconciliables ambas visiones en contextos escolares.

c)La ética kantiana rechaza toda forma de sanción moral, mientras que la ética comunicativa acepta la imposición como requisito de convivencia democrática.

d)La postura institucional reivindica una moral basada en principios universales, mientras que la postura estudiantil sostiene que incluso principios correctos pierden legitimidad si no se construyen participativamente.

9. Lee la situación y responde la pregunta.
   Claudia ha dicho que pertenecer al equipo de voleibol es perjudicial porque no deja tiempo para estudiar. Sin embargo, Alejandro le dice que el voleibol le ha permitido compartir más con sus amigos; ejercitarse y sentirse más despierto en clases; organizar con sus compañeros de equipo un grupo de estudio en el que repasan lo visto en clases; y que él, la persona que más entrena por ser el capitán del equipo, obtuvo las mejores calificaciones. Así que, afirma él, no es el voleibol de por sí lo que no deja tiempo para estudiar, sino que quizás sea pasar el tiempo en el centro comercial o trasnochar jugando videojuegos lo que lo impide.
   Según Aristóteles, para refutar al adversario “conviene empezar alegando las pruebas propias, para después impugnar las del adversario, refutándolas todas y desacreditándolas. No obstante, si el [discurso] del adversario es prolijo, entonces hay que [impugnar] primero los argumentos opuestos”. Según esto, ¿Alejandro siguió la estructura descrita por Aristóteles para refutar a Claudia?

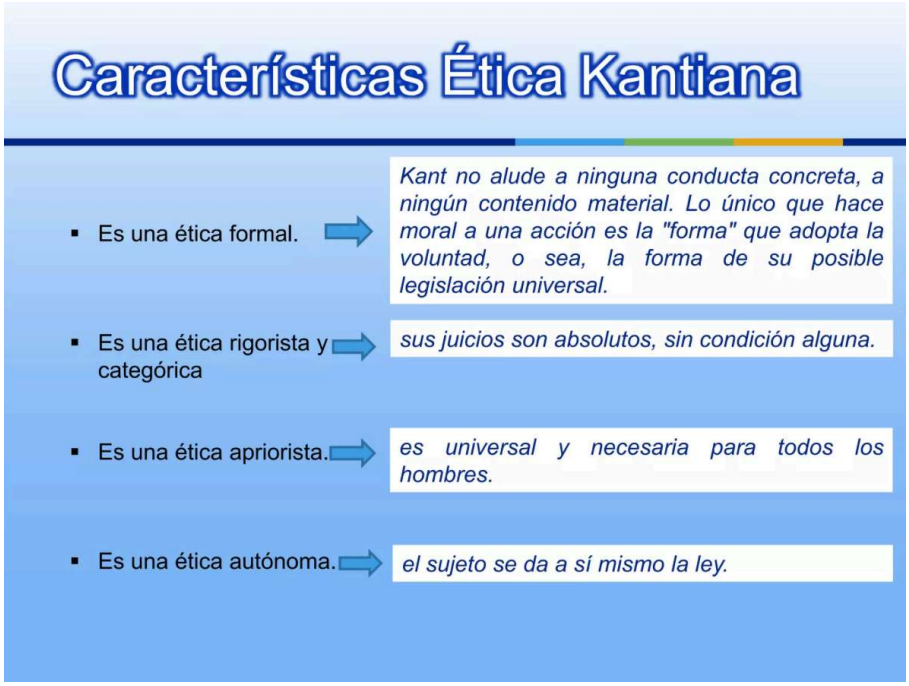
   a) Sí, porque primero ha impugnado el argumento de Claudia y luego, ha expuesto los argumentos que defienden su posición.

   b) Sí, pues primero ha expuesto las razones para argumentar que el voleibol no es perjudicial y luego, ha impugnado la posición de Claudia.

   c) No, puesto que primero ha impugnado el argumento de Claudia y luego, ha expuesto los argumentos que defienden su posición.

   d) No, ya que primero ha expuesto las razones para argumentar que el voleibol no es perjudicial y luego, ha impugnado la posición de Claudia.

10.



Texto

Un comité escolar debe decidir si expulsar o no a varios estudiantes que hicieron trampa masivamente en exámenes. Parte del comité propone evaluar caso por caso, considerando motivaciones personales, presiones familiares y situaciones emocionales. Otra parte sostiene que, si se acepta justificar la trampa en función de contextos particulares, la norma escolar perdería validez moral para todos.

Un estudiante miembro del comité reflexiona:

“No puedo basar mi decisión en circunstancias variables; debo juzgar según un principio válido para cualquier persona y en cualquier situación, incluso si las consecuencias son duras o impopulares”.

Pregunta

Según los principios contenidos en la imagen sobre ética kantiana, ¿por qué la postura del estudiante se ajusta a esa ética?

a)Porque privilegia el bienestar institucional y evita la desigualdad universal en las sanciones, lo cual refleja sensibilidad moral hacia las consecuencias colectivas.

b)Porque exige aplicar un principio que no depende de condiciones empíricas ni circunstancias particulares, sino de su validez universal y necesaria como ley moral.

c)Porque garantiza que la autoridad educativa pueda ejercer su poder de forma consistente y universal como ley moral, demostrando que la moralidad se basa en obedecer reglas externas para mantener el orden.

d)Porque reconoce que cada caso requiere una norma universal flexible que pueda adaptarse a lo que la comunidad considere justo en cada situación particular.

11. ***Texto***

En una asamblea estudiantil se debate si permitir que quienes no cumplieron con un proyecto tengan una “segunda oportunidad” argumentando que “todos merecen ser comprendidos”. Algunos proponen que lo justo es valorar emociones, contextos y resultados.

Laura, en cambio, sostiene: “Si la norma depende de emociones o resultados, deja de ser moralmente válida. La voluntad debe obedecer un principio que valga para todo sujeto racional, incluso cuando las situaciones cambian”.

Pregunta

¿Cuál es el supuesto moral profundo —implícito en este caso— que orienta la posición de Laura?

a)Que la moral se basa en la empatía y en atender las necesidades individuales previas a las reglas, puesto que el sentimiento moral universal es anterior a la razón.

b)Que la autonomía consiste en obedecer normas sociales compartidas por consenso, para armonizar el interés individual universal con el colectivo.

c)Que una acción solo es moral si se ajusta a un principio que la razón puede querer como ley universal, independiente de deseos, consecuencias o presión social

d)Que la validez moral de una norma surge de su capacidad para generar resultados beneficiosos y evitar conflictos dentro de la comunidad escolar.

12.

Texto

En un escenario escolar, un estudiante decide enviar un mensaje masivo en el chat del curso pidiendo no copiar en los exámenes. Para él, lo importante no es que los demás estén de acuerdo, sino actuar según un principio que él considera correcto en sí mismo: decir la verdad y promover el deber moral. No busca simpatía ni aprobación, y su mensaje es formal, breve y sin ejemplos emotivos.

Otros compañeros critican que su forma de comunicar no considera la realidad emocional del grupo ni la influencia del contexto, afirmando que la comunicación ética debe atender a la recepción y condiciones sociales del mensaje.

Pregunta

Según los principios kantianos mostrados en la imagen previa, ¿qué elemento del proceso comunicativo tiene primacía para el estudiante que envía el mensaje?

a)El contexto, porque para actuar moralmente necesita comprender las emociones y circunstancias particulares del grupo.

b)El código, porque la moralidad radica en elegir las palabras adecuadas que resulten más convincentes y menos dañinas dentro del entorno escolar.

c)El emisor, porque asume que la validez moral del mensaje se basa en su deber racional autónomo, independientemente de cómo sea recibido por el grupo.

d)El receptor, porque lo relevante de la comunicación moral es la reacción del público y su aceptación del principio universal dentro de lo expuesto.

13.

Texto

Una docente plantea un ejercicio: cada estudiante debe escribir un aviso contra el bullying para colocar en los pasillos.
Algunos diseñan mensajes emocionales buscando empatía (“ponte en el lugar del otro”), mientras que Lucía redacta:

“Actuar de forma que no puedas querer que esa conducta sea universal para todos”.

Su cartel es criticado por ser abstracto, poco persuasivo y sin ejemplos. Lucía responde que lo esencial es respetar un principio válido para cualquier sujeto racional, no “persuadir jugando con emociones o contextos sociales”.

Pregunta

¿Qué tensión entre ética kantiana y comunicación se evidencia según la imagen de los elementos comunicativos?

a)La tensión entre mensaje y canal, pues para Kant la moralidad depende del medio físico utilizado, no del contenido racional del mensaje.

b)La tensión entre forma universal del mensaje y adaptabilidad al receptor, porque Kant prioriza principios apriorísticos mientras la comunicación eficaz exige considerar interpretación y contexto.

c)La tensión entre código y emisor, ya que la ética kantiana obliga a emplear lenguaje emotivo y universal para garantizar universalidad moral

d)La tensión entre contexto y receptor, dado que para Kant la moral depende exclusivamente de las circunstancias sociales y no de la autonomía del sujeto.

14.

Texto

La fotografía muestra montones de cruces en un memorial en Ruanda donde miles de víctimas del genocidio fueron enterradas tras la masacre de personas tutsi en 1994. Muchas de las víctimas fueron excluidas, negadas, etiquetadas como “insectos” o “enemigos internos”. Tras el conflicto, se lanzó un amplio esfuerzo de reconciliación nacional donde la dignidad de las víctimas fue reconocida mediante memoriales, enjuiciamientos y discursos de reparación.

Según la teoría de reconocimiento de Charles Taylor —que afirma que la identidad humana se forma en relación al reconocimiento por los otros, y que la negación del reconocimiento puede constituir una forma de opresión y daño moral—, ¿qué dimensión ética se evidencia más intensamente en este caso?

a)Que el reconocimiento simbólico mediante memoriales es suficiente y necesario para reparar el daño físico y psicológico causado, pues la dignidad se restaura solo con el acto conmemorativo universal de la identidad y autonomía

b)Que la teoría del reconocimiento es aplicable a los actos de violencia extrema como el genocidio, pues en esas situaciones lo relevante es la justicia penal y mas que el reconocimiento cultural o simbólico.

c)Que la identidad de las víctimas necesita el reconocimiento de los perpetradores, pues la moralidad individual debe autoafirmarse sin depender de las estructuras sociales de reconocimiento.

d)Que la negación previa del reconocimiento de las víctimas (su identidad y valor) actuó como condición estructural para la violencia genocida, y por tanto el reconocimiento cultiva una restitución de la identidad moral y colectiva.

15.

Texto

Una tercera imagen muestra refugiados ruandeses tras la violencia, desplazados y en campamentos. El genocidio implicó la destrucción del “otro” étnico —no solo en lo físico, sino en lo simbólico: se negó su pertenencia, su humanidad, su valor social. Posteriormente, la reconstrucción nacional ha implicado reconocer la pluralidad, la reparación de relaciones rotas y la afirmación de identidades que fueron marginadas.

Desde la perspectiva de la ética del reconocimiento de Taylor, ¿qué tensión surge en el proceso de reconstrucción social en Ruanda como se aprecia en la imagen?

a)La tensión entre la universalidad moral (la idea de que todos los humanos tienen igual valor) y el reconocimiento especial de grupos específicos que fueron negados o marginalizados.

b)La tensión entre la justicia retributiva (castigar a los culpables) y la reparación ético–reconocedora, pues solo sancionar no garantiza que los supervivientes recuperen su sentido de valor y pertenencia.

c)La tensión entre la autonomía individual (que cada persona decida su identidad) y la identidad colectiva impuesta por el Estado, pues el reconocimiento estatal sustituye la autodefinición personal.

d)La tensión entre el reconocimiento interno (que la víctima acepté su valor) y el reconocimiento externo (que la sociedad lo acepte), aunque según Taylor solo importa el primero.

16.

Texto

La imagen muestra a numerosas personas que han sido víctimas del conflicto armado en Colombia: desplazamiento forzado, víctimas de violencia, memoriales que intentan dar visibilidad a sus historias. En el marco de los procesos de paz se ha insistido en mecanismos de verdad, justicia, reparación y reconocimiento simbólico de las víctimas, como parte del camino hacia la construcción de la paz.

Según la teoría de Charles Taylor sobre la “política del reconocimiento”, la identidad individual y colectiva de los sujetos se ve gravemente afectada cuando no son reconocidos por la sociedad o el Estado. En sociedades que han vivido violencia estructural, la falta de reconocimiento de las víctimas puede perpetuar un ciclo de exclusión, mientras que su inclusión simbólica, material y comunicativa puede ser base de transformación.

Pregunta

En el contexto del conflicto armado en Colombia y de la imagen asociada, ¿cuál sería una inferencia ética profunda que conecta la teoría del reconocimiento de Taylor con los procesos de reparación y la visibilidad de las víctimas?

a)Que el reconocimiento simbólico de las víctimas (por ejemplo, a través de memoriales o actos públicos) tiene un valor secundario; lo esencial es que el Estado imponga sanciones penales para castigar a los responsables.

b)Que la dignidad y la identidad de las víctimas solo pueden recuperarse mediante la reparación económica, pues Taylor considera que las formas de reconocimiento simbólico son meramente culturales y no fundamentales para la identidad.

c)Que la negación histórica del reconocimiento de víctimas —por invisibilización, silencio o estigmatización— constituye un daño moral profundo que hace necesario que los procesos de paz incluyan no solo sanción y reparación, sino la visibilidad y el reconocimiento pleno de su humanidad y pertenencia social

d)Que el reconocimiento de las víctimas puede realizarse únicamente mediante la participación activa de las comunidades afectadas en la elaboración de normas de convivencia, lo que implica que los memoriales o actos simbólicos son innecesarios si no se generan políticas distributivas.

17. Lee el fragmento de la columna de opinión y responde la pregunta.

> Si todo lo anterior no hubiera provocado ya la huida de todos los lectores, entonces les podría decir que la escritura no se parece a nada y que para llegar hasta este punto (que en realidad es una coma), lo único que uno puede hacer es rayar papelitos sin parar, hacerlo con sentido y sin sentido, con ganas o sin ganas, fatigar el teclado con las yemas de los dedos...
>
> Tomado de Elespectador.com,
> http://www.elespectador.com/opinion/si-escribir-fuera-columna-524199

¿Está empleada CORRECTAMENTE la palabra *rayar* en el fragmento anterior?

a)No, puesto que el autor quiere referir el acto de desmenuzar.

b)No, ya que el autor está hablando de molestar, fastidiar con importunidad y pesadez.

c)Sí, puesto que en el texto rayar significa amanecer, como rayar el día.

d)Sí, pues en el texto rayar significa hacer líneas, borradores o garabatos sobre el papel.

18. ¿Cuál de las siguientes palabras hace un uso INCORRECTO de los grupos consonánticos?

a)Piscis

b)Psicomotor

c)Psicina

d)Psicoanálisis

19. ¿Cuál de las siguientes series de palabras NO está formada a partir de elementos compositivos griegos o latinos?

a)Catarsis, anacatarsis, catártico.

b)Euforia, eufemismo, eutanasia, evangelio.

c)Enroque, enronquecer, enrojecimiento, enronchar.

d)Monogamia, poligamia, endogamia, exogamia, hierogamia.

20. ¿Qué palabra corresponde a la ciencia que aplica el análisis estadístico a los problemas y objetos de estudio de la biología?

a)Bioestadística

b)Biofísica

c)Biología

d)Biodinámica

21. Lee el fragmento del ensayo y responde.

> **No puede eliminar la gramática una generación que no tiene ideas nuevas;** porque toda conjunción imprevista de palabras, que se salga de los moldes gramaticales, significa la existencia de una idea nueva, o al menos, acusa una percepción original de la vida, de las cosas. Por eso en las épocas de intensa agitación espiritual, en los momentos de revolución, cuando todo se subvierte o se destruye, la gramática salta hecha pedazos, junto a las instituciones milenarias.
>
> Tomado de: Tejada, Luis, *La gramática y la revolución.*

¿A qué parte del ensayo pertenecen las palabras destacadas?

a)Al título.

b)A la conclusión.

c)A la tesis.

d)A un argumento.

22. Lee el fragmento y responde la pregunta.

> El doctor Saunders y mi papá hablaban en inglés y yo me quedaba oyéndolos, embelesado en esos sonidos y palabras incomprensibles. La primera expresión que aprendí en inglés fue «it stinks», pues se la oí decir con nitidez al doctor Saunders, lo recuerdo muy bien, mientras cruzábamos el río Medellín sobre el puente de la calle San Juan. Se la dijo con un murmullo herido de indignación a un bus que arrojaba una bocanada densa y asquerosa de humo negro exactamente a la altura de nuestras narices.
> – ¿Qué quiere decir it *stinks*? –pregunté. Ellos se rieron y el doctor Saunders se excusó, porque, dijo, era una mala palabra.
>
> –Algo así como hediondo –me dijo mi papá. Así aprendí dos palabras al mismo tiempo, en inglés y en español.
>
> Tomado de: Abad Faciolince, Héctor, *El olvido que seremos.*

¿A partir de la situación el hijo entiende el significado de la expresión del doctor Saunders?

a)No, porque el papá también la desconoce.

b)No, porque afirma que aprendió dos palabras.

c)Sí, porque el hijo sabe que hediondo significa apestoso.

d)Sí, porque el hijo entiende el significado de las palabras en inglés.

23. Lee y responde la pregunta.

El delfín es el mejor amigo de la humanidad como el perro. Pero los delfines nunca fueron considerados sagrados como los gatos y sin embargo sonríen al hombre y hacen pruebas en los acuarios comiéndose peces que les arroja el entrenador para felicidad de los niños que fueron con sus familias un domingo al acuario a verlos. También juegan a la pelota y saltan juntos en las pruebas y se comunican por el cerebro haciendo ruidito con la boca. Tienen mucha inteligencia y son mansos y no atacan como algunos perros porque lo que pasa es que ellos no son tan tan inteligentes como los delfines y entonces uno se le arrima a un perro y él entre que se decide si uno es bueno o malo ataca por las dudas.

Tomado de: Pescetti, Luis María, *Delfines*.

¿Por qué se puede afirmar que el fragmento corresponde al tipo de texto informe escolar con tono infantil?

a)Porque emplea un lenguaje complejo y muy especializado, su estilo es muy cuidado y evita las repeticiones innecesarias.

b)Porque presenta un lenguaje especializado sobre los delfines respaldado por estadísticas y argumentos muy lógicos sobre las ideas centrales que expone.

c)Porque el lenguaje sencillo que maneja es sencillo, los ejemplos y las comparaciones son muy cotidianas, por las repeticiones, el uso de marcas como *uno* para referirse a sí mismo y por el uso de pocos y sencillos conectores para relacionar las ideas.

d)Porque es una narrativa sobre los delfines cuya estructura presenta un inicio, un nudo y un desenlace.

24. Lee y responde la pregunta.

Víctor ha dicho al rector que pertenecer al equipo de vóleibol es perjudicial porque no deja tiempo para estudiar. Sin embargo, Alejandro le dice que el voleibol le ha permitido compartir más con sus amigos; ejercitarse y sentirse más despierto en clases; organizar con sus compañeros de equipo un grupo de estudio en el que repasan lo visto en clases; y que él, la persona que más entrena por ser el capitán del equipo, obtuvo las mejores calificaciones. Así que, afirma **él**, no es el voleibol de por sí lo que no deja tiempo para estudiar, sino que quizás sea pasar el tiempo en el centro comercial o trasnochar jugando videojuegos lo que lo impide.

¿A quién hace referencia el pronombre destacado?

a)A Alejandro.

b)Al rector.

c)A Víctor.

d)Al grupo de estudio.

25. Lee y responde.

> En todos los casos en que una evolución puede revestir a un ser de esplendor y alegría, y por raros que puedan parecer sus zigzags, no por ello deja de marchar por el camino correcto, y su último objetivo es, lograr, en la mujer, la madurez de la mujer misma, o, dicho de otra manera, su más secreta aptitud para vivir.
>
> Tomado de: Andreas-Salomé, Lou, *La humanidad de la mujer.*

¿A qué parte del ensayo corresponde el fragmento?

a)A la conclusión.

b)A la introducción.

c)A la tesis.

d)A los argumentos.

26. Lee y responde.

> ...mientras no traten de comprenderse a sí mismas tan apasionada y profundamente como sea posible, en su diferencia respecto del hombre [...] utilizando para ello escrupulosamente tanto los índices de su cuerpo como los de su alma, jamás sabrán con qué amplitud y con qué fuerza pueden desarrollarse, en virtud de la estructura propia de su esencia, y cuán amplias son en realidad las fronteras de su mundo.
>
> Tomado de: Andreas-Salomé, Lou, *La humanidad de la mujer.*

¿A qué parte del ensayo corresponde el fragmento?

a)A la conclusión.

b)A la introducción.

c)A la tesis.

d)A los argumentos.

27. Lee y responde.

Al denominar *ensayos* a sus *discursos*, Montaigne propuso un modo de sopesar las propias ideas, confrontándolas con las ajenas. Pero, antes que rendir culto a la erudición, contra la cual dedica una de sus más memorables páginas, su labor se guiaba más bien por el coloquial sondeo de opiniones ya conocidas, en especial de grandes autores del pasado. Y este procedimiento, justamente, permite deslindar el ensayo de otros géneros literarios.

Tomado de: Vélez, Jaime Alberto, *El ensayo entre la aventura y el orden.*

¿En torno a qué característica del ensayo reflexiona el autor?

a)Al carácter declaratorio.

b)Al estilo personal.

c)A la intención dialogal.

d)Sobre la brevedad.

28. Lee y responde.

Con Jonathan Swift el género [el ensayo] adquiere una ironía despiadada, de la que carecía el sereno y saludable espíritu de Montaigne. En la obra de Swift, el humor toca un límite difícilmente superable. Sugerir —tal como ocurre en una modesta proposición— que a los hijos pequeños de los pobres de Irlanda los engorden para servir como alimento de los ricos de su país, representa la conclusión forzosa de un razonamiento llevado hasta sus últimas implicaciones. Porque, pese a la apariencia, lo absurdo en Swift consiste en un ejercicio estricto de la razón lógica, que olvida o ignora, de modo deliberado, las consecuencias. Swift se complacía en proponer un sentido contrario al establecido.

Tomado de: Vélez, Jaime Alberto, *El ensayo entre la aventura y el orden.*

¿En torno a qué característica del ensayo reflexiona Jaime Alberto Vélez?

a)Al carácter declaratorio.

b)Al estilo personal.

c)A la brevedad.

d)A la intención dialogal.

29. Lee y responde.
    1. Organizar una serie de argumentos que permitan sustentar el punto de vista propuesto.
    2. Adoptar un punto de vista frente al tema.
    3. Determinar el tema acerca del cual escribirás.
    4. Consultar información sobre el tema seleccionado.

    ¿Cuál es el orden a seguir para escribir un ensayo?

    a)4-3-2-1

    b)3-4-2-1

    c)3-2-4-1

    d)4-2-3-1

30. Lee y responde.

    Algunos elementos compositivos se configuran de manera binaria como mono- y poli- en la palabra monocromo, un color; y policromo, varios colores. Sin embargo, no en todas las circunstancias se pueden forman palabras, ciencias o nombres comunes. ¿Cuál de las siguientes palabras ejemplifica esta situación?

    a)Macrobio

    b)Microbio

    c)Macroeconomía

    d)Microeconomía